
Poco predial y malos servicios: Un cuento de incentivos y fricciones

A. Ize

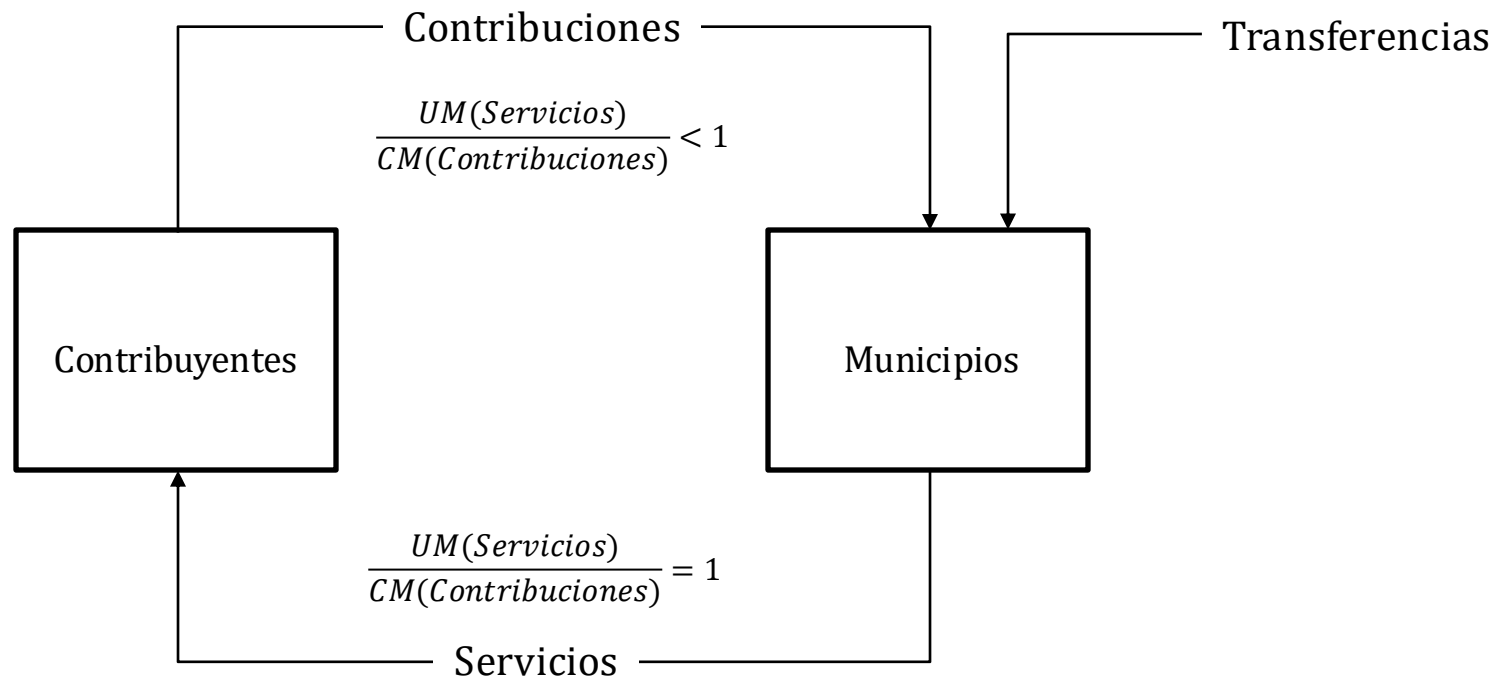
El predial es un un microcosmos del problema fiscal a nivel nacional

- Tiene enorme potencial
 - Los bienes raíces son inmóviles
 - El impuesto a la tierra no distorsiona (aproxima un “lump-sum”)
 - La tasa puede ser tan progresiva como uno lo desee
 - Un predial mejor administrado podría resolver los problemas presupuestales de muchos municipios (seguridad, tratamiento de desechos, infraestructura, etc.)
 - También podría reducir el lavado de dinero...

- Esta sumamente desaprovechado
 - La recaudación es ínfima...
 - Querer aumentar la recaudación tiende a ser un suicidio político
 - Mejorar el predial (actualizar valores catastrales, combate a la evasión) rebasa la capacidad administrativa y política de muchos municipios
 - Cuando mas se enfatiza el problema, menos se resuelve...

Sin fricciones, objetivos redistributivos, o transferencias de la federación, la descentralización de ingresos y gastos maximiza el bienestar

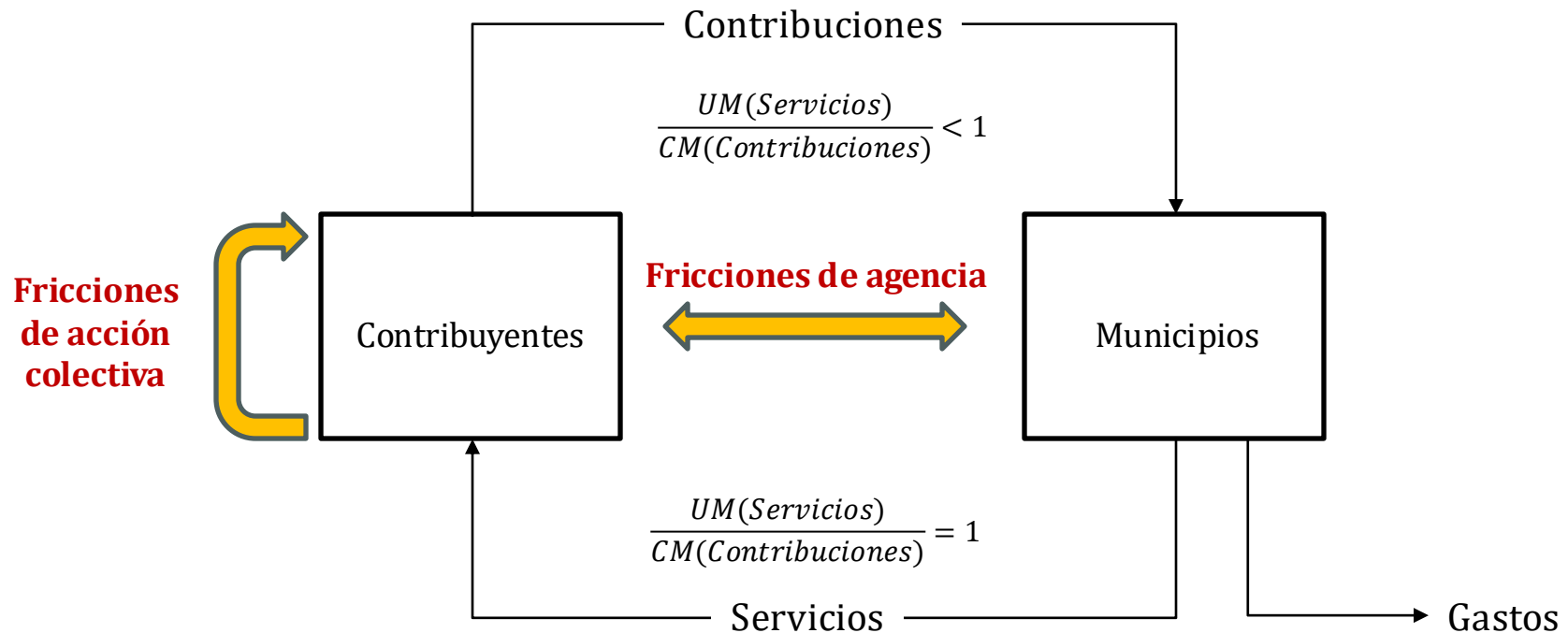
Sin transferencias, el contribuyente escoge el nivel de servicios que iguale su utilidad marginal con su costo marginal: el nivel óptimo que compraría en el mercado



Al empujar los servicios por encima de su nivel óptimo, las transferencias reducen su utilidad marginal relativo a su costo marginal, induciendo una reducción de las contribuciones: desplazan al predial

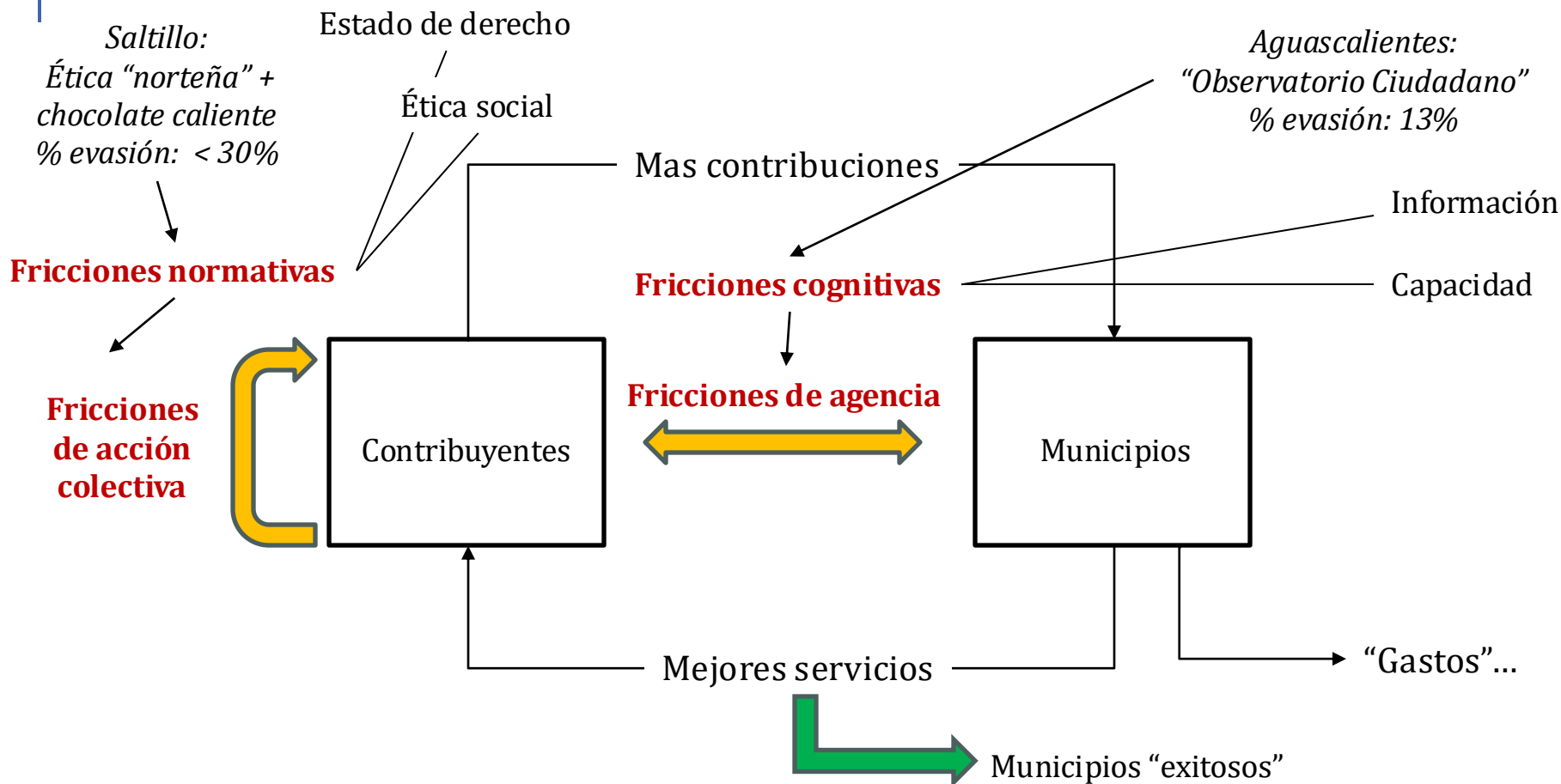
Las fricciones de agencia y acción colectiva introducen un problema adicional al distorsionar la gobernanza

Con fricciones interpersonales se genera ahora un problema de “agencia común” que permite la aparición de “gastos” por desperdicio o corrupción



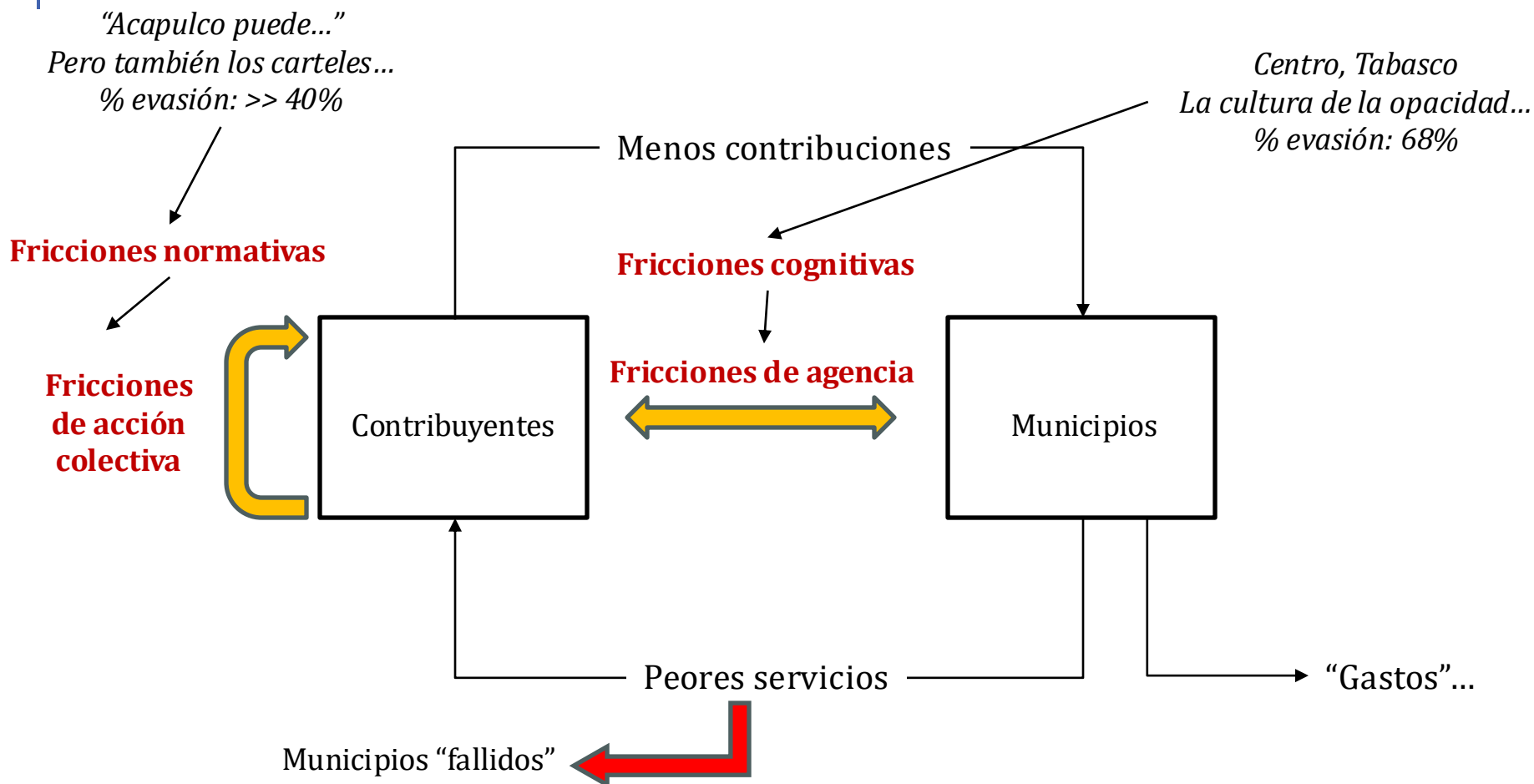
Los gastos aumentan el “precio” de los servicios: reducen su utilidad marginal relativo al costo marginal de las contribuciones => Inducen una reducción tanto del predial como de los servicios

Las fricciones cognitivas y normativas exacerban el problema de gobernanza



***Algunos municipios han logrado una dinámica positiva de mejores servicios contra mayores contribuciones...
...y al hacerlo han promovido la participación ciudadana, el capital social, y la democracia***

Para otros municipios, la dinámica ha sido al revés...



¿Que hacer?

■ Alinear incentivos

- *A nivel local*: endurecer las restricciones presupuestales, limitar las transferencias, ligar mejor el predial con los servicios públicos, y otorgar a los municipios mas autonomía
- *A nivel federal*: combatir el “pork-barrel politics” y el centralismo partidista

■ Reducir las fricciones cognitivas

- *Información*: Promover la transparencia, rendición de cuentas, y competencia mediante la creación de una agencia centralizada *autónoma* de normalización y divulgación
- *Capacidad*: Ofrecer sistemas integrales de administración tributaria, opciones de “outsourcing”, y servicios efectivos de asesoría y educación municipal

■ Reducir las fricciones normativas

- *Participación*: Promover a nivel nacional una cultura ciudadana mas participativa y difundir esquemas de participación como el Observatorio Ciudadano
- *Intervención*: Además de mejorar el estado de derecho, fortalecer la capacidad de “intervención” en los “municipios fallidos” (¿Otra agencia *autónoma*?)

Gracias