

Economía política de los desafíos fiscales en México*

Aurora Ramírez Álvarez

El Colegio de México

Septiembre de 2025

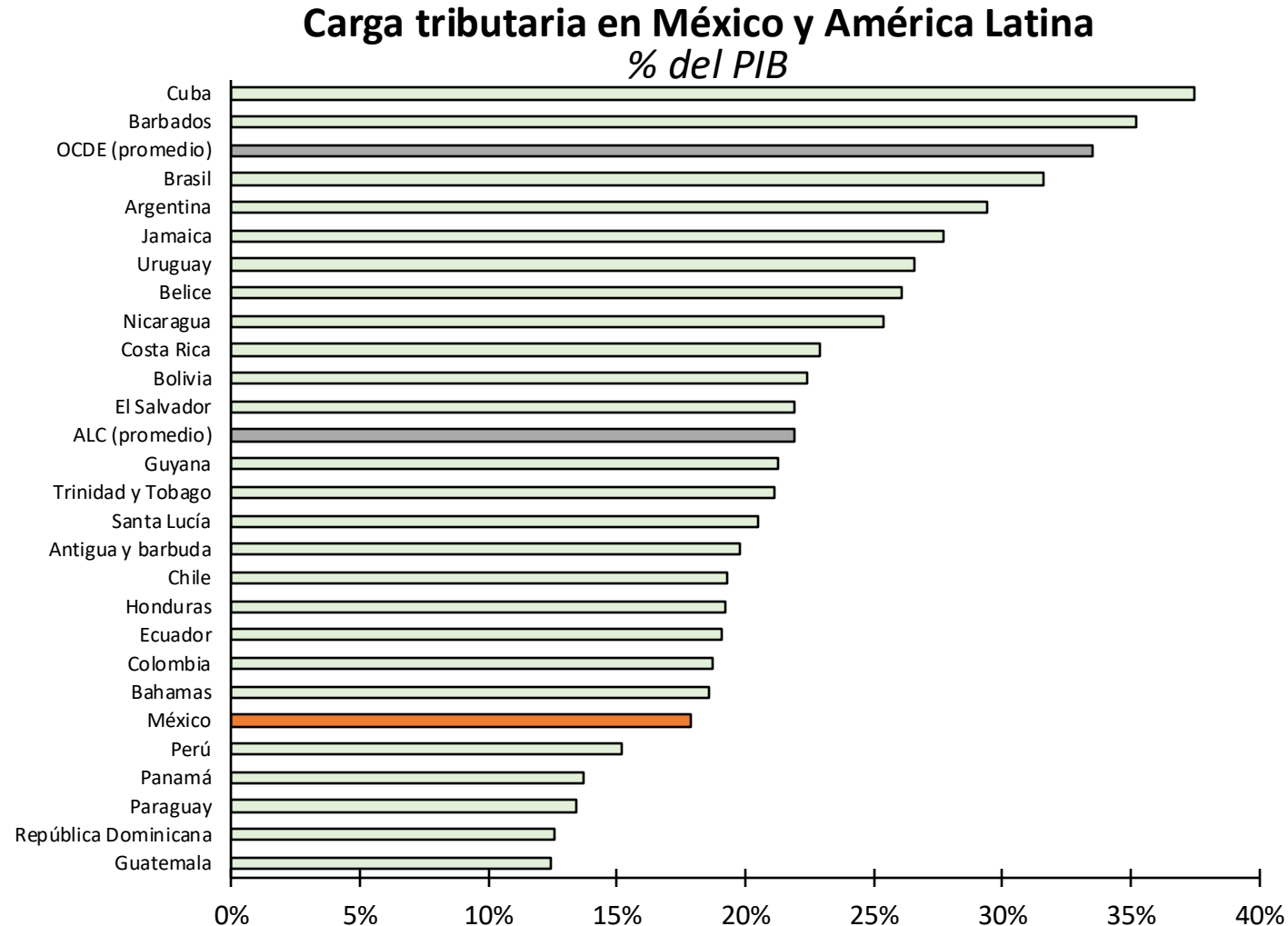
*Basado en resultados del libro: Campos-Vázquez, Krozer y Ramírez-Álvarez (por publicarse en editorial Colmex) y proyecto en conjunto con Campos-Vázquez, Chiguil, Krozer y Ramírez-Álvarez .

Contenido

1. ¿Qué tan poco y de dónde recauda México?
2. Composición tributaria
3. Percepciones: desigualdad, movilidad y apoyo a impuestos
4. Caso: política climática — costos vs. progresividad
5. Conclusiones

Carga tributaria en México

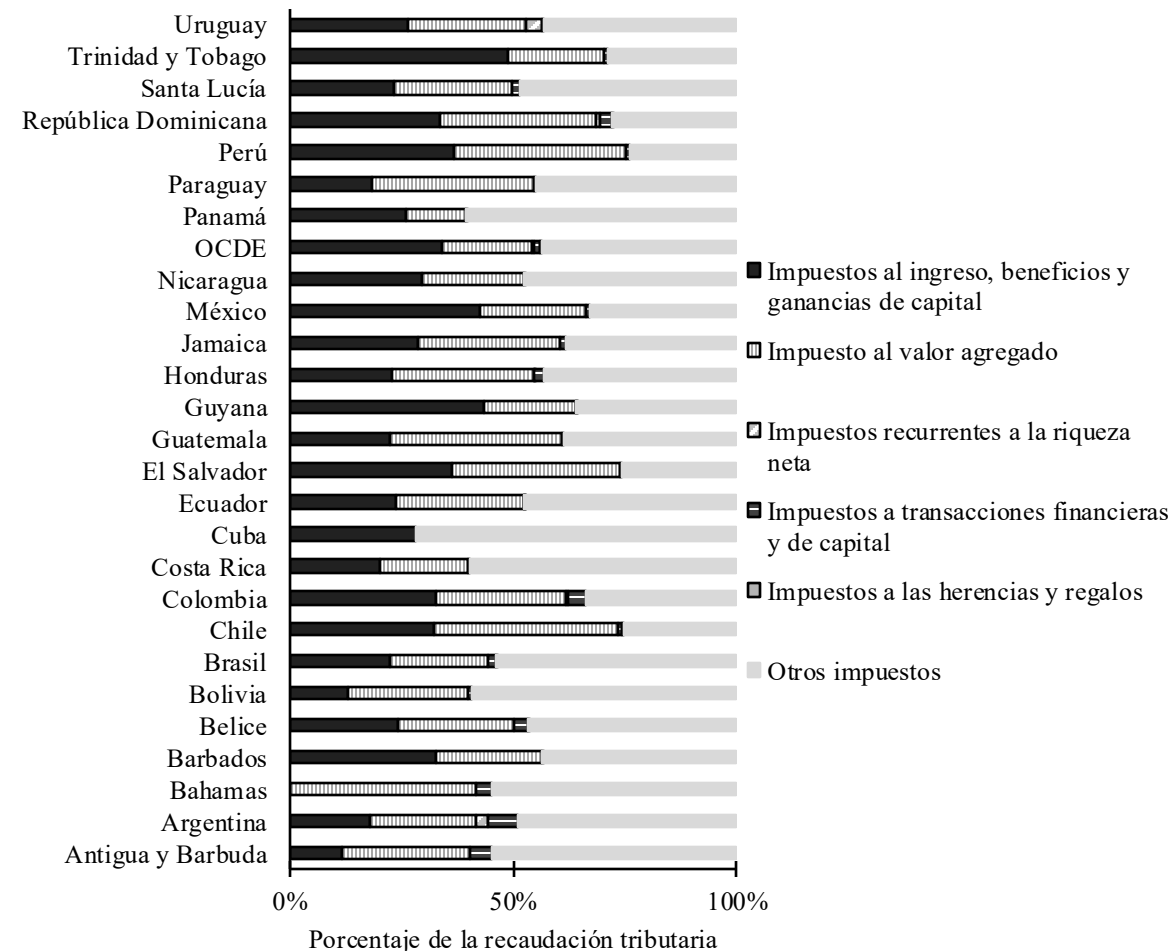
- La carga fiscal en México es baja en comparativa internacional, considerando tanto a países de la OCDE como de América Latina.



Nota: Gráfica y datos de OCDE (2022). Las barras representan la recaudación fiscal como porcentaje del PIB. Se incluyen los países de América Latina y el Caribe, además del promedio de la región, representado como ALC (promedio) en la gráfica, y de la OCDE, representado como OCDE (promedio) en la gráfica.

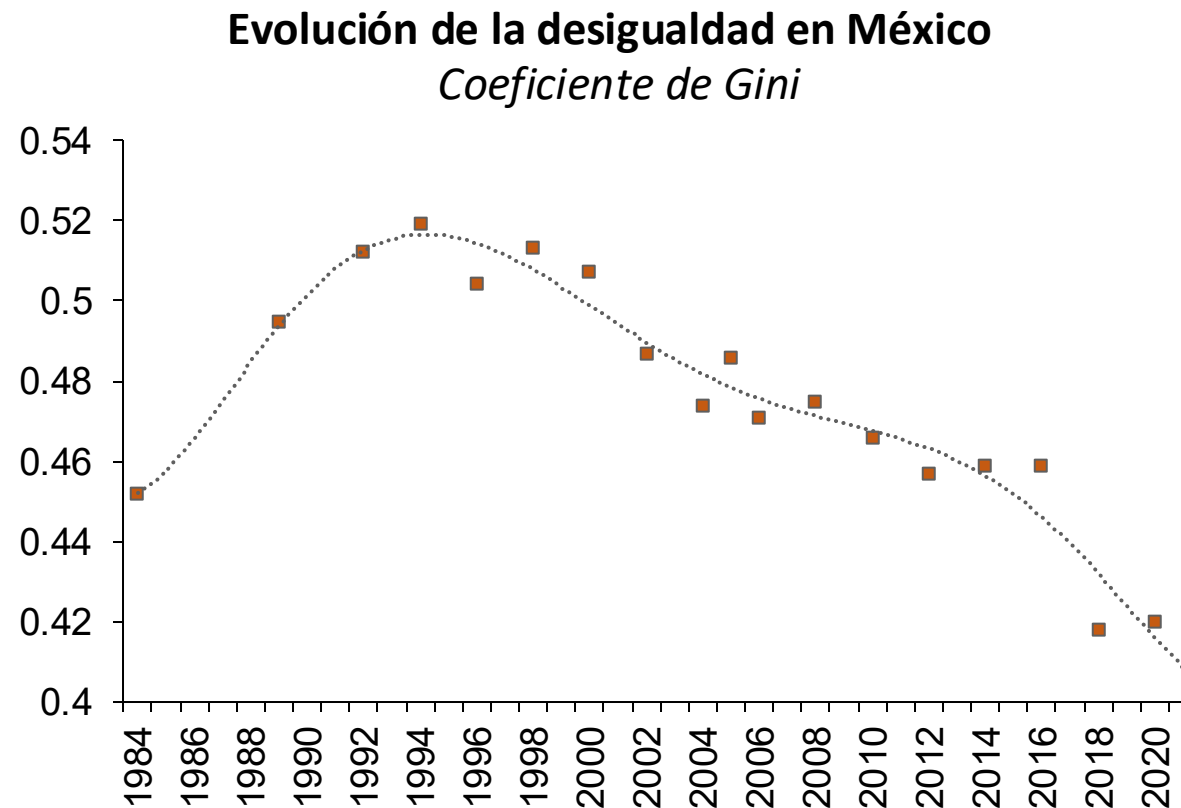
¿De dónde proviene la recaudación?

- Peso mayor en IVA y en ISR a empresas (versus OCDE).



Desigualdad y movilidad social en México (hechos estilizados)

- En años recientes la desigualdad de ingresos después de impuestos y transferencias ha disminuido. No obstante, distintos estudios han encontrado que la magnitud de la desigualdad es notablemente mayor al hacer ajustes en la parte alta de la distribución



Fuente: Elaboración propia con información de OECD.

Nota: La línea punteada representa una línea de tendencia polinómica de grado 6.

Movilidad social

- El elevado nivel de desigualdad en México se asocia con un **bajo nivel de movilidad social**, el cual se acentúa principalmente en los **extremos de la distribución**.

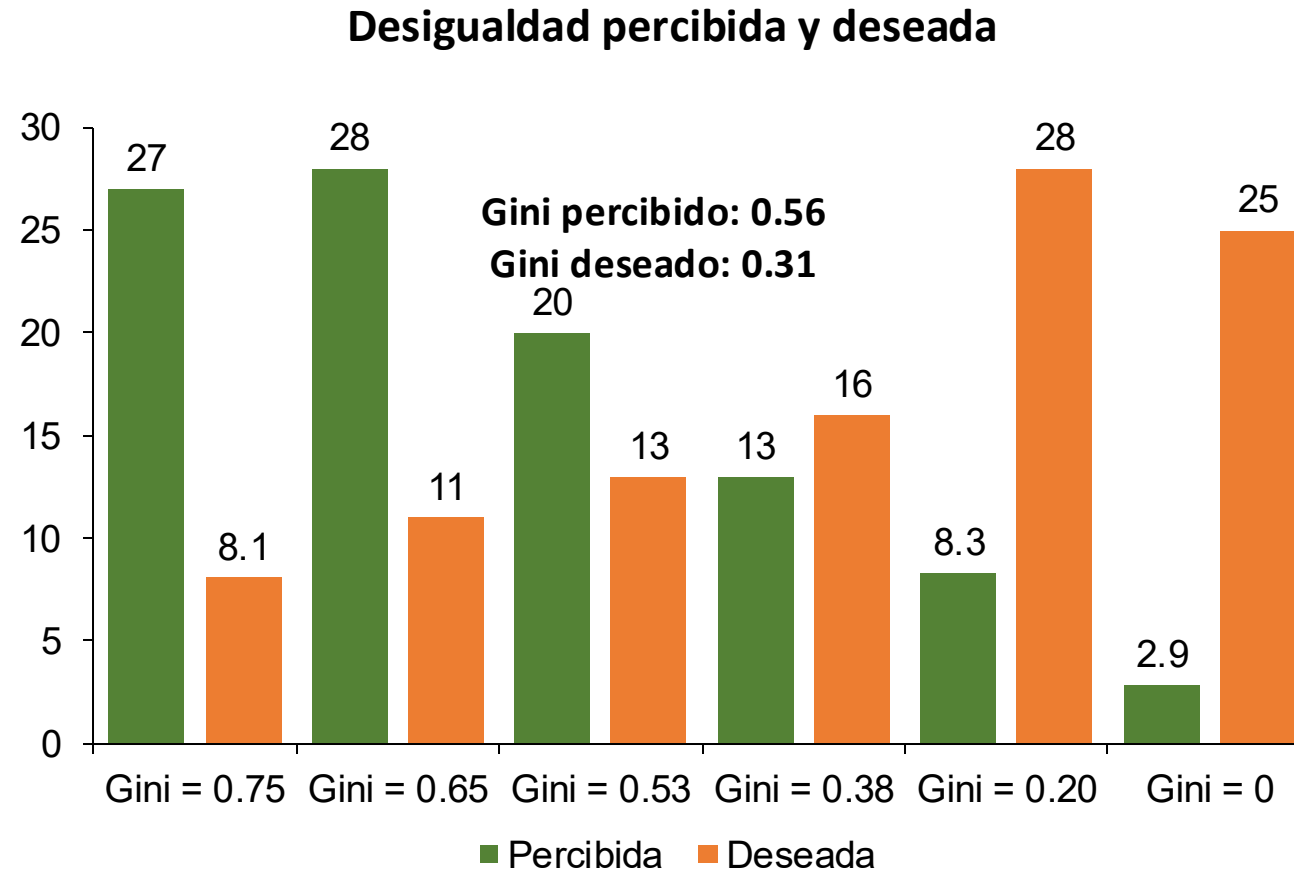
Matriz de movilidad de estado socioeconómico (2017)

Quintil de hogar de origen	Quintil de hogar actual				
	1	2	3	4	5
1	47	26	16	8	3
2	29	28	21	14	8
3	16	24	26	22	12
4	5	15	24	30	26
5	2	6	12	26	54

Fuente: Orozco et al. (2019)

Desigualdad percibida y deseada

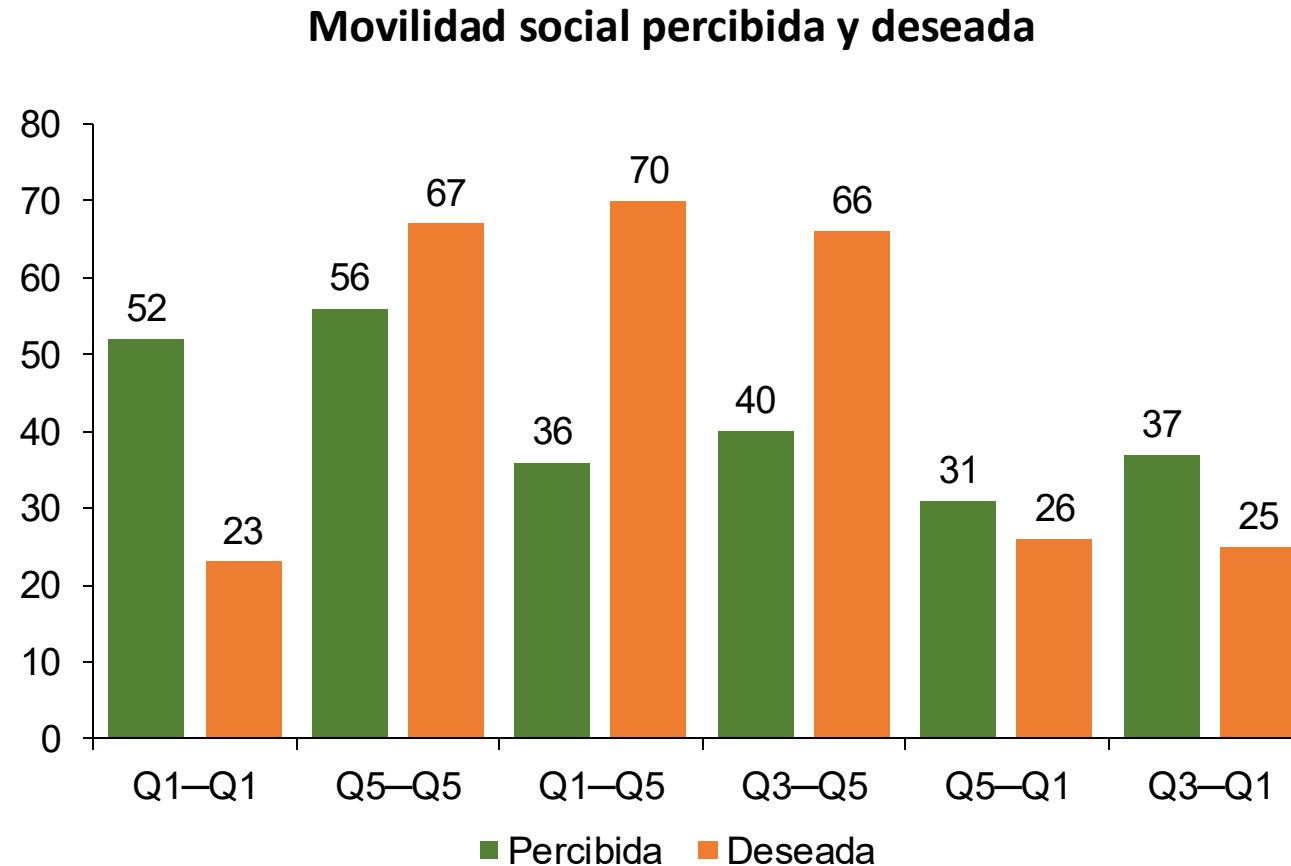
- Los individuos parecen estar **informados respecto a los niveles elevados de desigualdad** en el país, además parece que **no se encuentran satisfechos con esta distribución**.



Fuente: Figura obtenida de los resultados mostrados en Campos-Vazquez et al. (2022)

Movilidad social percibida y deseada

- Los individuos **sobreestiman** el grado de movilidad social en los extremos de la distribución.



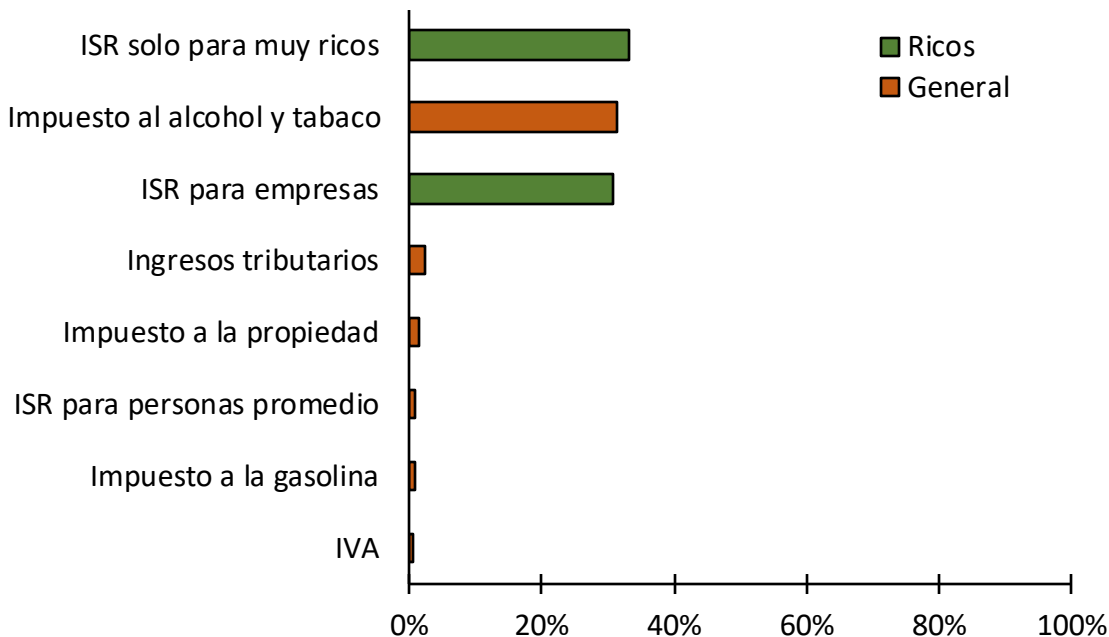
Fuente: Figura obtenida de los resultados mostrados en Campos-Vázquez et al. (2022)

Percepciones: impuestos y legitimidad

- El apoyo a subir impuestos es relativamente bajo. No obstante, este es sustancialmente mayor para aumentarlos a grupos de altos ingresos.

Apoyo a subir impuestos

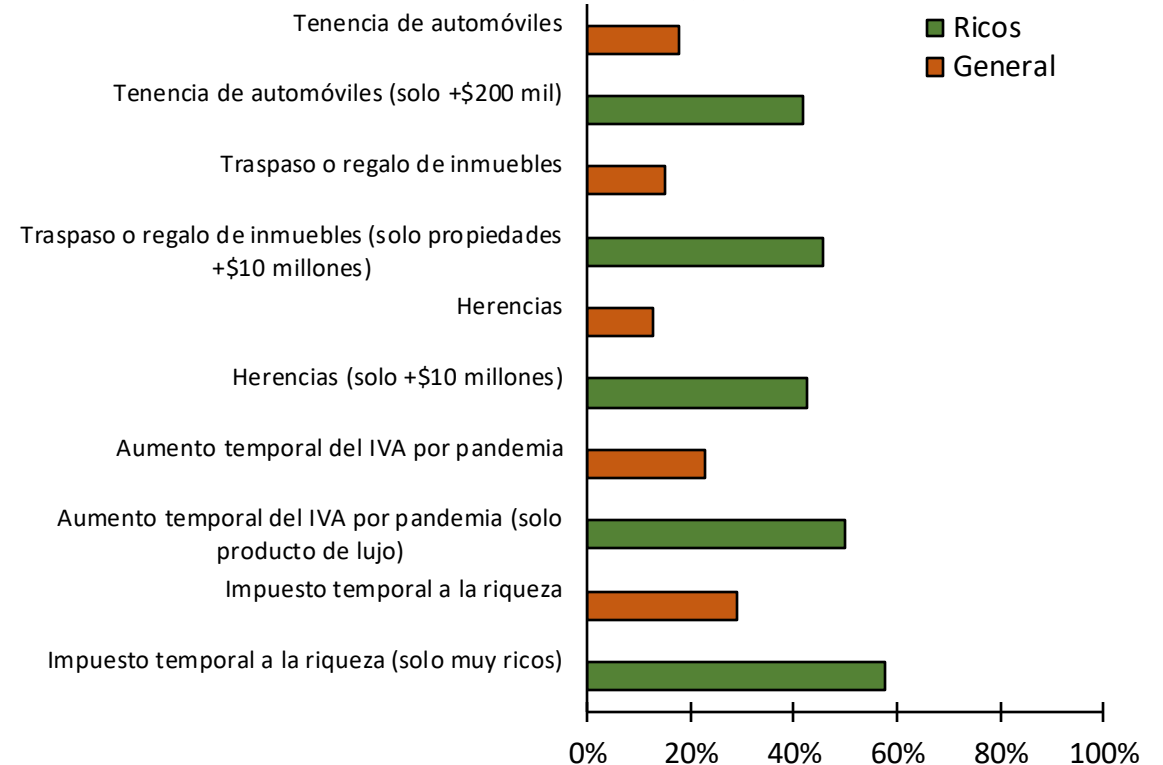
Porcentaje de apoyo



Nota: Elaboración propia con base en datos de encuesta. Se preguntó a los encuestados si querían "aumentar", mantener "igual" o "disminuir" los ingresos tributarios por cada uno de los impuestos incluidos en la gráfica. En la gráfica se representa el porcentaje que quería "aumentar" los ingresos tributarios para cada impuesto.

Apoyo a introducir nuevos impuestos

Porcentaje de apoyo

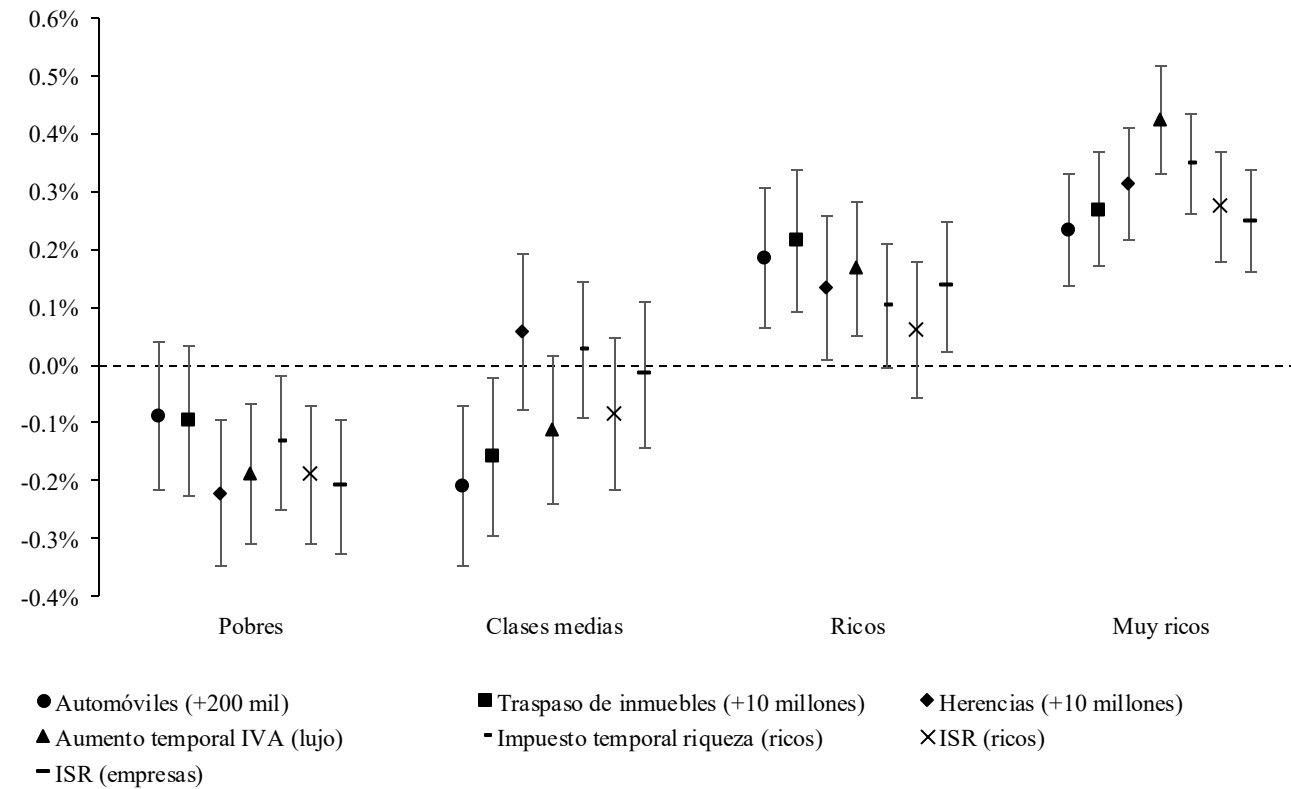


Nota: elaboración propia con base en datos de encuesta. Se preguntó a los encuestados qué tan de acuerdo estaban a introducir los impuestos de la figura. Las opciones de respuesta fueron "Nada", "Poco", "Moderado", "Mucho" y "Totalmente". En la gráfica se representa el porcentaje que respondió estar "Mucho" o "Totalmente" de acuerdo con introducir cada impuesto.

¿Qué determina pagar más impuestos?

- La evasión percibida se relaciona con el apoyo a impuestos. En particular, destaca que la **evasión percibida en los ricos y muy ricos incrementa el apoyo a mayores impuestos.**

Cambio en la probabilidad de apoyar el introducir nuevos impuestos para ricos o aumentar los ya existentes según evasión percibida por clase social



Nota: El punto corresponde al aumento promedio en puntos porcentuales en la probabilidad de apoyar cada uno de los impuestos si aumenta la evasión de la clase social especificada en el eje x. Las líneas verticales arriba y debajo del punto corresponden al intervalo de confianza al 95% del efecto. Si las líneas verticales no intersecan la línea horizontal, podemos decir que el efecto es estadísticamente diferente de cero.

Fuente: Elaboración propia con datos de encuesta aplicada a 3179 individuos, representativa de los habitantes de 25 a 69 años de áreas metropolitanas de México.

Economía política: diseño y confianza

Legitimidad = quién paga + para qué (vincular ingreso a bienes visibles).

Caso: política climática y apoyo a impuestos**

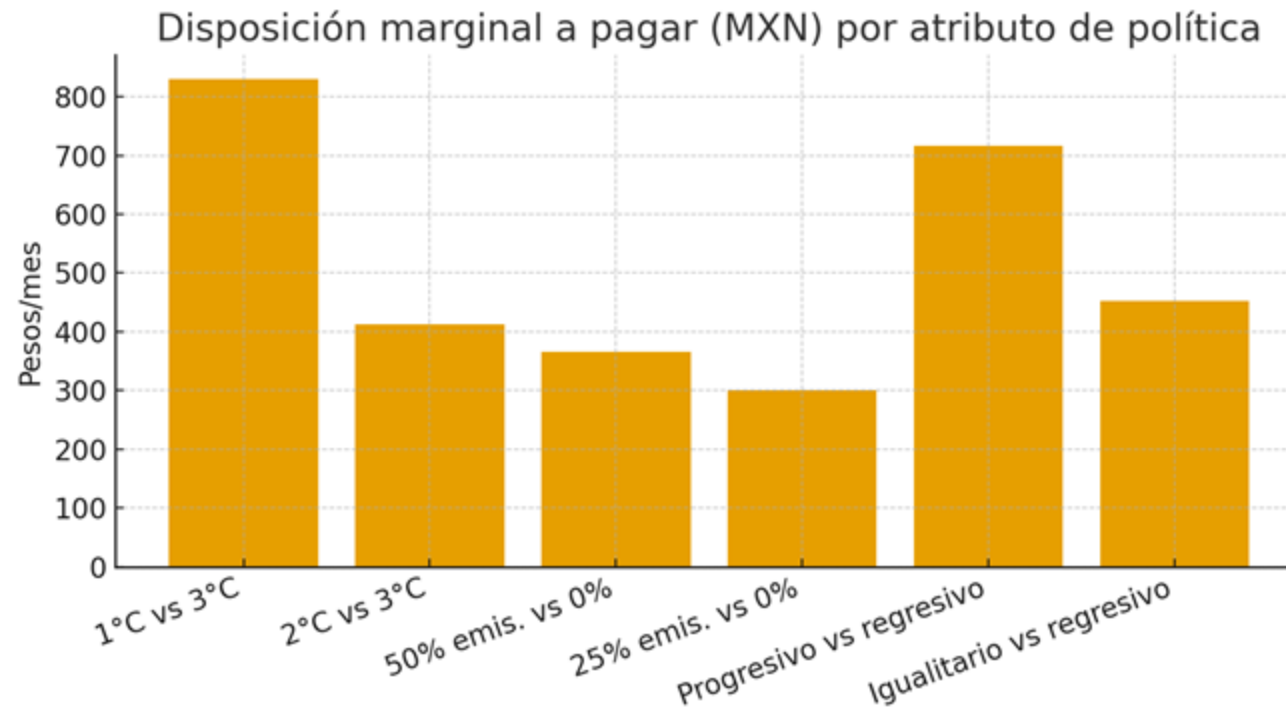
Experimento de elección discreta (n = 1,162; July 2025, Prolific).

- Modelo logit condicional → pesos de preferencia y DAP marginal.

Atributo	Definición	Niveles
Distribución del costo	El costo de un conjunto de políticas para combatir el cambio climático puede distribuirse de manera diferenciada entre segmentos de la población	• Los grupos de menores ingresos pagan más • Todos pagan por igual • Los grupos de mayores ingresos pagan más
Aumento de temperatura al 2030	El aumento de temperatura proyectado para 2030 observado en cada elección	• 3 grados • 2 grados • 1 grado
Reducción de emisiones al 2030	La posible reducción (o incremento) de emisiones en México observada en cada elección	• 0% • 25% • 50%
Costo privado por emisiones	Costo monetario mensual asociado con cada medida	• 50 pesos • 250 pesos • 500 pesos

**Proyecto en conjunto con Campos-Vázquez, Chiguil, Krozer y Ramírez-Álvarez

Caso: política climática y apoyo a impuestos



- La DAP por pasar de 3°C a 1°C $\approx$ DAP por pasar de financiamiento regresivo a progresivo.
- El diseño distributivo importa tanto como la ambición ambiental para construir mayorías.

Conclusiones

- Recaudamos poco para lo que queremos financiar.
- El apoyo crece con progresividad y destinos creíbles (lección del caso climático).